

## Jaarverslag 2018

### **ALGEMEEN**

**April:** brief aan leden aangaande voornemen van bestuur waar zij een relatieve winterslaap aankondigen tenzij anders. Dank aan afzwaaiende bestuursleden Wim van Meenen en Rob Smit. Daarnaast is het secretariaat jarenlang met liefde en precisie door Cobie van Meenen verzorgd

**September:** aanpassing aan website en logo

### **ACTIVITEITEN WERKGROEP LEEFKLIAMAAT HBS**

**April:** brief aan gemeente over inventarisatie van geluidsoverlast, openbare dronkenschap, vernieling en het houden van feesten zonder vergunning. Geen inhoudelijke reactie.

**November:** Brederodelaan; vechtpartij met aanmoedigingen van ca. 60 jonge omstanders; politie ter plaatse. Herhaalde brief naar Gemeente, met inventarisatie situatie afgelopen jaar.

**December:** gesprek met bewoners geweest en de gemeente (juridische zaken, rond vergunningen) Er is vooral heel veel uitgewisseld wat er zo al aan nare gebeurtenissen rond HBS ervaren wordt. Diverse soorten van overlast zijn aan de orde geweest, alsmede de bejegening en het niet houden aan (verplichte) afspraken (van 2017) rond overlast, geluid en sluitingstijden. De afspraak is dat de gemeente zich verder informeert en verdiept. Zij zullen ook met HBS gaan praten. Op een gegeven moment komt er een vervolgesprek.

**Januari:** Brief aan B&W; WOB – verzoek.

Kern: Al jarenlang zijn er klachten over overlast veroorzaakt door activiteiten op het terrein van HBS. Het bestuur van de vereniging is een onderzoek gestart naar hoe is/wordt omgegaan met klachten daarover door HBS en de gemeente. Als eerste aanzet is daarom een WOB-verzoek gedaan

### **ACTIVITEITEN WERKGROEP EUPHRASIA/ DENNENHEUVEL**

#### **September:**

Brief aan B&W en raad met vragen inzake ontwerpbestemmingsplan Dennenheuvel, anterieure-overeenkomst, stedenbouwkundig plan Volkstuinencomplex en het ontwerpbestemmingsplan

#### **Oktober:**

Brief en een notitie aan B&W en raad over het ontwerpbestemmingsplan Dennenheuvel. Het onderwerp is geagendeerd voor de vergadering van de commissie grondgebied op 16 oktober 2018.

## **Enquête** onder buurtbewoners over ontwerpbestemming:

Respons 218 reacties binnen 10 dagen.

- 39% gaf aan van met ontwerpplan bekend te zijn, 36% onbekend en 25% heeft er alleen van gehoord.
- circa 60% gaf aan op allerlei punten zoals verkeer, veiligheid en bestemming invloed te hebben willen uitoefenen.
- 28% gaf aan tegen het plan te zijn, 13% voor en 59% gaf aan het nog niet te weten.
- 17% geeft aan geparticipeerd te hebben, 52% gaf aan te hebben willen participeren, maar van niets te hebben geweten en 13% te willen participeren maar dat het er niet van gekomen is.
- 15% gaf aan dat de gemeente voldoende heeft geïnformeerd; 85% vond dat de gemeente dat onvoldoende deed.

**November:** Enquête aangeboden aan raad en B&W. De inwoners/omwonenden zijn onvoldoende heeft geïnformeerd vanuit de Gemeente en bewoners kunnen hierdoor geen goed oordeel vormen over de ontwerpbestemming.

**November:** werkgroep overleg; gedachten wisselen over het ontwerpbestemmingsplan dat aangenomen is door de raad. Formuleren van concept zienswijze aan B&W.

**December:** Ingediend: zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Dennenheuvel.

## *SAMENVATTING EN CONCLUSIE ZIENWIJZE OP ONTWERPBESTEMMINGSPAN DENNENHEUVEL*

- Wij verzoeken u de in deze zienswijze eerder vermelde bijlagen als integraal als ingevoegd in deze zienswijze te beschouwen en verzoeken u aan het college te vragen in de nota over deze zienswijze op alle aangestipte onderwerpen in te gaan.
- Het ontwerp is opgesteld door en namens de eigenaar van het gebied Landgoed Dennenheuvel. Onduidelijk is of, hoe en in welke mate het plan ook namens het college is voorbereid.
- De omwonenden van het gebied hebben niet kunnen participeren bij de totstandkoming van het plan, georganiseerd door de gemeente, op een wijze zoals je dat in alle redelijkheid zou mogen verwachten.
- Onderzoeken naar mogelijke effecten op verkeersdruk en (verkeers-) veiligheid die de realisering van de in het plan geboden mogelijkheden kan geven is niet uitgevoerd en (deskundige) adviezen daarover zijn niet gegeven.
- Er lijkt geen onderzoek te zijn gedaan naar de vraag wat de effecten zullen zijn voor de bereikbaarheid van hulpvoertuigen als de plannen zijn uitgevoerd die het ontwerpbestemmingsplan mogelijk maken.
- Aanduidingen over het peil kunnen aanleiding geven tot interpretatieverschillen en dienen daarom te worden aangepast, en regels zijn onbegrijpelijk.

# Bloemendaal Noord

- Omzetten van het ontwerp in een definitief bestemmingsplan zou gelet op het hiervoor vermelde onzorgvuldig zijn en strijd opleveren met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.
- Het ware beter het ontwerp terug te sturen naar het college met de opdracht een nieuw plan te maken en daarbij de eigen regels van participatie in acht te nemen

Bloemendaal, 26 maart 2019

Het bestuur